



Behoort bij bestek nr. 1-020-12

Park 16Hoven

Bouwrijp maken Reijssendaal en Fairoaksbaan (RW3B)

Rotterdam, 28 maart 2012

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

- met
- 1 2^e Inschrijvingsstaat-herzien
 - 1 Bijlage 1A.2 Gewijzigde besteksposten deel 2.2.
 - 1 Bijlage 1B.2 Toegevoegde besteksposten deel 2.2.

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-020-12 en de 1^e nota van inlichtingen, d.d. 22-3-2012, betreffende:

Het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van Reijssendaal en Fairoaksbaan (RW3B), Park Zestienhoven, in de deelgemeente Overschie in de gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende.

Zoals gemeld in de 'mededeling' van d.d. 27 maart 2012, zal de aanbesteding plaats vinden op 4 april 2012 om 10:00 uur.

A. Vragen en antwoorden betreffende bestek 1-020-12 en 1^e nota van inlichtingen:

Vragen betreffende Deel 2.2. NADERE BESCHRIJVING:

Besteksposten 141310, 141320, 141330, 141340, 154210, 154220, 162310, 162320, 162330 en 162340 (vragen 6, 7 en 8 1^e nota)

1. Vraag:

Kan er vanuit worden gegaan dat de transportroute altijd verhard is?

Antwoord:

Er kan vanuit worden gegaan, dat de transportroute buiten de werkgrens altijd verhard is.

Bestekspost 831010 (vraag 17 1^e nota)

2. Vraag:

Hier schrijft u dat de post komt te vervallen, echter in de nieuwe inschrijfstaat staat hij nog steeds. Wat is nu de bedoeling.

Antwoord:

Post komt te vervallen, een nieuwe (2^e) inschrijvingsstaat-herzien is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd.

Bestekspost 960020

Deze bestekspost komt te vervallen.

Vragen betreffende Deel 3. BEPALINGEN:

Artikel 01.08.03

Dit artikel betreffende de bijdrage VISI-systematiek komt te vervallen.

Artikel 01.16.01 lid 01 (vraag 19 1^e nota)

3. Vraag:

- Wie is aansprakelijk voor schade die normaal zou worden gedekt door de bodemsaneringverzekering?

- Loopt de aannemer nu wel risico omdat de opdrachtgever deze verzekering niet afsluit, of gaat de opdrachtgever de aannemer vrijwaren voor schade?

Antwoord:

Aansprakelijkheid voor schade wordt gedragen door de veroorzaker. De veroorzaker kan zowel de aannemer als de opdrachtgever zijn. De opdrachtgever vrijwaart de aannemer niet van aansprakelijkheid voor schade die normaal gedekt zou worden door de bodemsaneringverzekering. Het staat de aannemer vrij om voor de risico's die hij te groot acht zelf een (bodemsanering)verzekering af te sluiten.

Artikel 17.04.03 lid 01 (vraag 23 1^e nota)

4. Vraag:

In de door u genoemde post 121211 staat geen locatie aangegeven, echter alleen "een door de direct aan te wijzen plaats op de openbare vuilwaterriolering". Graag de exacte plaats aangeven, in verband met de bepaling van de kosten van de afvoerleidingen en de pompcapaciteiten. Graag deze lozingslocatie voor beide saneringen in dit bestek duidelijk aangeven.

Antwoord:

Bestekposten 121211 en 122211 bevatten te weinig informatie. Deze bestekposten worden daarom aangepast. Deze gewijzigde besteksposten zijn opgenomen in bijlage 1A.2.

Artikel 17.44.01 lid 01 (aanvullende vraag)

5. Vraag:

Geldt nu voor het lozen van water op oppervlaktewater niet het activiteitenbesluit?

Antwoord:

Het activiteitenbesluit is wel van toepassing, maar er mag voor deze lozing nog worden gewerkt onder de vergunning uitgegeven onder de 'Wet verontreiniging oppervlaktewateren' (Wvo).

Artikel 22.04.01 lid 01 (vraag 25 1^e nota)

6. Vraag:

Het gegeven antwoord is geen antwoord op de vraag. De vraag is: "van welke objecten moeten de ligginggegevens worden bepaald?" Of wilt u eigenlijk zeggen dat de aannemer geen ligginggegevens hoeft te bepalen? In dat geval graag de betreffende bepaling laten vervallen.

Antwoord:

De betreffende bepaling blijft van toepassing. Ligginggegevens dienen handmatig bepaald te worden van in de grond aanwezig geachte kabels en leidingen en dergelijke die officieel zijn vastgelegd via de KLIC en welke het werk kruisen.

Artikel 22.04.02 (vraag 26 1^e nota)

7. Vraag:

Antwoord is niet duidelijk: in het bestek komen immers geen geotextielen of roosters voor. Graag uitleg.

Antwoord:

Er komen geen geotextielen of roosters voor in het bestek. Artikel komt te vervallen.

Artikel 22.12.05 lid 01 (vraag 27 1^e nota)

8. Vraag:

Ons is niet duidelijk wat de relatie is tussen orde en netheid en het morsen van baggerspecie enerzijds en het opstelplaatsenplan anderzijds. Het opstelplaatsenplan moet ter goedkeuring worden ingediend. Graag aangeven welke criteria gelden bij de beoordeling van dit plan (m.a.w. wanneer wordt het plan gekeurd)?

Antwoord:

Er is geen relatie tussen orde en netheid en het morsen van baggerspecie enerzijds en het opstelplaatsenplan anderzijds. Artikel komt te vervallen.

Artikel 22.12.05 lid 05 (vraag 28 1^e nota)

9. Vraag:

Heeft dit artikel geen betrekking op dit bestek? Zo ja, dan graag artikel laten vervallen.

Antwoord:

Voor de Van der Duijn van Maasdamweg gelden geen aanvullende eisen. Artikel blijft van toepassing.

Artikel 22.14.03 lid 01 (vraag 29 1^e nota)

10. Vraag:

Wat zijn volgens opdrachtgever aanvaardbare wachttijden?

Antwoord:

Tot 30 minuten, echter blijft van toepassing dat wachttijden bij depots geen recht geven op verrekening.

Artikel 61.02.02 (vraag 30 1^e nota)

11. Vraag:

Hoe kunnen wij hiermee rekening houden als dit niet bekend is?

Antwoord:

Indien er voldoende ruimte is op het werkterrein zal in voorkomende gevallen gebruik worden gemaakt van deze mogelijkheid om tijdelijk materiaal op te slaan door derden.

Artikel 61.02.04 (vraag 32 1^e nota)

12. Vraag:

Graag opnemen in bijlage 2a of 2b dat deze bepaling is vervallen.

Antwoord:

Vervallen bepalingen worden niet opgenomen in de bijlagen

Artikel 62 (vraag 33 1^e nota)

13. Vraag:

Er zitten geen verkeersmaatregelen in dit bestek. Graag uitleg.

Antwoord:

Er is een stelpost toegevoegd. Deze stelpost 950020 is opgenomen in bijlage 1B.2.

Artikel 63

14. Vraag:

Er zit geen terreininrichting in dit bestek. Graag uitleg.

Antwoord:

Dit betreft alle voorkomende terreininrichtingen.

Bijlage 1 Hoofdstuk 4.4. 1^e nota en Bijlage 2 Hoofdstuk 3.3 (vragen 35 en 36 1^e nota)

15. Vraag:

Houdt dit in dat wij daarmee geen rekening hoeven te houden c.q. geen verantwoordelijkheid voor dragen?

Antwoord:

Grondwaterstandverlaging sanering Gilze-Rijenstraat is minimaal, dit zal geen invloed hebben op houten funderingspalen in de omgeving. In gebied B2/B3 is dit niet van toepassing omdat er geen gebouwen op houten funderingen in de directe omgeving van het werkgebied aanwezig zijn.

Deel 3 Standaardbepalingen

Met betrekking tot deel 3 Standaardbepalingen zie A.

C. Betreffende de tekeningen:

Vraag:

Op welke tekening staan de uit te voeren onderdelen die worden bedoeld in het bestek met "Voorbelasting Reijssendaal"

Antwoord:

Deze onderdelen staan weergegeven op tekeningnummer 55-G-650, links onderin de nieuwe situatie.

D. Betreffende de inschrijvingsstaat:

De in uw bezit zijnde inschrijvingsstaat is vervallen. Bij de inschrijving dient u gebruik te maken van de bij deze 2e nota van inlichtingen gevoegde 2e inschrijvingsstaat-herzien.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)



Ing. B. Oosterom

ply. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken